

Landbrug & Fødevarer F.m.b.A.

Meldahlsgade 1
DK 1613 København V

T +45 3339 4000
E info@lf.dk
W www.lf.dk

CVR DK 25 52 95 29

Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø
Nyropsgade 30
1780 København V

Att. Landbrugsstotte-Geodata@sgav.dk

Vedr.: Jr.nr.: 25-11-000020.

Høringssvar til ændringsbekendtgørelse om tilskud til pleje af græs- og naturarealer

Hermed følger høringssvar fra Landbrug & Fødevarer til ændringsbekendtgørelse om tilskud til pleje af græs- og naturarealer. Høringssvaret er udarbejdet med fagligt input fra SEGES Innovation. Landbrug & Fødevarer takker for muligheden for at afgive kommentarer og står naturligvis til rådighed for nærmere dialog om høringssvarets indhold.

Høringssvaret indeholder alene kommentarer til de foreslåede ændringer i CAP-ændringsbekendtgørelsen. Landbrug & Fødevarer har ikke bemærkninger til de foreslåede ændringer i LDP-ændringsbekendtgørelsen.

Ift. kommende ændringer på plejegræsordningen henvises, udover indeværende høringssvar, til Landbrug & Fødevarers skrivelse til styrelsen af 27. februar 2025.

1. *Generelle bemærkninger*

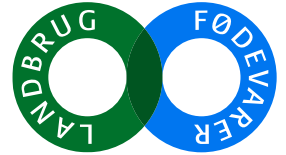
Landbrug & Fødevarer kvitterer for styrelsens fortsatte arbejde med at forbedre tilskudsordningen til pleje af græs- og naturarealer. Plejegræsordningen er en helt central del af den danske naturforvaltning og er med til at sikre, at en række naturarealer holdes lysåbne til gavn for biodiversiteten. Det er derfor også vigtigt, at det løbende sikres, at ordningen er attraktiv at gå ind i.

Landbrug & Fødevarer er optaget af, at der er en rimelig indtjening i naturpleje som driftsgren. Dette skal også ses i lyset af en fremtid, hvor flere arealer skal ekstensiveres, og behovet for afgræsning må forventes at blive stigende, da det samtidig vil bidrage til at skabe bedre vilkår for natur og biodiversitet.

I forlængelse af ovenstående bemærkes det, at mange naturplejere har en presset økonomi. Derfor bør det sikres, at dækningsbidraget som minimum opretholdes på det nuværende niveau.

Herudover vil det ligeledes være Landbrug & Fødevarers generelle indstilling, at der forud for større ændringer på ordningen bør foretages en IFRO-analyse, som kan belyse konsekvenserne for den samlede driftsøkonomi ved implementeringen af et givent forslag.

Med udgangspunkt i ovenstående ser Landbrug & Fødevarer frem til at drøfte den videre udvikling af tilskudsordningen til pleje af græs- og naturarealer mhp., at ordningen kan understøtte de fremtidige behov for flere arealer med naturpleje.



2. Specifikke bemærkninger

”I § 2, nr. 21, har SGAV indsat følgende sætning: ”...er givet tilskud med henblik på at holde arealer lysåbne og forberedt til efterfølgende afgræsning”:

Det giver anledning til undren, at der er brug for denne formulering, da ordningen i forvejen udløser krav om efterfølgende rydningspligt på arealer, hvor der er foretaget rydning. Vi har tidligere påpeget det uhensigtsmæssige i, at der kommer rydningspligt på arealer, der er blevet ryddet gennem ordningen, da en vis grad af naturlig tilgroning kombineret med græsning er ønskeligt på mange arealer, da det er med til at skabe variation, og dermed flere levesteder på arealerne.

”I § 19, stk. 1, ændres »den 1. november til og med den 30. november« til: »den 15. oktober til og med den 30. november«”:

Det er meget positivt at SGAV har givet tilsagnshavere med kontrolformen *ekstensiv græsning* 14 dage ekstra til at dokumentere dyrenes aktivitet på arealet. I forhold til ønsket om at dyrene går ude på arealerne i så lang tid som muligt, vil det dog være mere hensigtsmæssigt, at datoen for kontrol var rykket til medio december, frem for til 15. oktober.

”I § 23, stk. 1, nr. 1, ændres »1. maj til og med 20. juni« til: »1. maj til og med 31. august«”:

Landbrug & Fødevarer anerkender fuldt ud behovet for at justere på plejegræsordningen ud fra et biodiversitetsmæssigt synspunkt. Samtidig er vi optagede af, at der er rimelig indtjening i naturpleje som driftsgren. Med udgangspunkt i ovenstående havde Landbrug & Fødevarer gerne set, at man havde bibeholdt den eksisterende forbudsperiode (1. maj – 20. juni). Således er det Landbrug & Fødevarers vurdering, at *forpligtelsen til slæt* primært anvendes til produktion af foder til eget brug eller mhp. salg. En forlængelse af forbudsperioden vil minimere udbyttet af foder fra markerne samt forringe næringsværdien heri. Således vil en forlængelse af forbudsperioden være forbundet med et indtægtstab for tilsagnshaveren.

Som nævnt indledningsvis mener Landbrug & Fødevarer, at en ny IFRO-analyse vil kunne belyse konsekvenserne for den samlede driftsøkonomi ved implementeringen af bl.a. denne ændring.

Med venlig hilsen

Clara David Vinde Elben
Seniorkonsulent
EU & Frø
E clael@lf.dk